



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 607

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 9 august 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 315 din 17 mai 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție.....	2–4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
552. — Hotărâre privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate	5–7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
156. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea modelului-cadru al procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor în domeniul executării de activități miniere.....	8–9
504/1.338/1.078. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul economiei, comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri, al ministrului finanțelor publice și al ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Societatea ELECTROMECHANICA PLOIEȘTI — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A.	10–12
1.024. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului ROSCI0133 Pădurea Bădeana și al rezervației naturale Pădurea Bădeana	13
1.182/2.628. — Ordin al ministrului afacerilor externe și al ministrului culturii pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de selecție, acordare și monitorizare a utilizării bursei anuale „Ierunca-Lovinescu” pentru studenți români în Franța	14–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 315

din 17 mai 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, excepție ridicată de Jenica Dumitrașcu și Ionel Pușcă în Dosarul nr. 2.610/91/2014 al Tribunalului Vrancea — Secția penală, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.259 D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate. Se arată, în acest sens, că autorii excepției consideră, în esență, că împrejurarea că procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție beneficiază de suportul unor specialiști determină încălcarea rolului constituțional al procurorului și, totodată, încălcarea principiului separației puterilor în stat. Se susține că, dimpotrivă, existența acestor specialiști la care fac trimitere textele criticate permite procurorului să desfășoare anchete specializate încă din fazele inițiale ale anchetei penale, aspect ce contribuie la realizarea rolului constituțional al procurorului și la apărarea ordinii de drept. Se arată, de asemenea, că reglementarea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție a unor asemenea specialiști este în conformitate cu cerințele Convenției penale privind corupția, ratificată prin Legea nr. 27/2002 pentru ratificarea Convenției penale privind corupția, adoptată la Strasbourg la 27 ianuarie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 30 ianuarie 2002, care, la art. 20, prevede obligația statelor membre de a avea organe specializate care să lupte împotriva corupției și că, în paragraful 95 al Raportului explicativ al acestei convenții se arată că investigarea și prevenirea faptelor de corupție trebuie să beneficieze de suportul unor persoane în domenii precum drept, finanțe, economie, contabilitate sau inginerie. Se mai arată că textul criticat nu încalcă nici principiul separației puterilor în stat, de vreme ce nu toți angajații instanțelor exercită funcții judiciare, după cum nu toți angajații parchetelor exercită funcții judiciare. De asemenea, se face trimitere la jurisprudența constantă a Curții Constituționale,

conform căreia textele criticate nu contravin dreptului la un proces echitabil și dreptului la apărare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 2 martie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 2.610/91/2014/a4, **Curtea de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție**, excepție ridicată de Jenica Dumitrașcu și Ionel Pușcă, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate în temeiul art. 347 din Codul de procedură penală și art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, împotriva unei încheieri a judecătorului de cameră preliminară de respingere a cererii de sesizare a Curții Constituționale și a excepțiilor și cererilor cu privire la legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4), întrucât dau dreptul procurorilor Direcției Naționale Anticorupție, care aparțin autorității judecătorești, așa cum aceasta este reglementată la cap. VI al titlului III din Constituție, să intervină în cariera unor funcționari publici ce aparțin puterii executive, determinând, astfel, locul de muncă și activitatea acestora. Se arată, totodată, că posibilitatea conferită de art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 procurorului Direcției Naționale Anticorupție de a numi specialiști ai acestei direcții excede rolului și statutului constituțional al procurorilor, așa cum acestea sunt definite la art. 131 și art. 132 din Constituție. Se subliniază faptul că normele constituționale anterior referite nu prevăd dreptul procurorilor de a recruta categorii de funcționari publici și de a le conduce activitatea, art. 131 alin. (3) din Constituție limitând sfera organelor care pot fi conduse și supravegheate de procurori la organele poliției judiciare.

6. **Curtea de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se face trimitere la deciziile Curții Constituționale nr. 805 din 3 iulie 2008, nr. 242 din 21 mai 2013 și nr. 190 din 3 aprilie 2014.

7. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Avocatul Poporului** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată și că își menține punctele de vedere trimise în dosarele Curții Constituționale nr. 1.490D/2012 și nr. 594D/2013, reținute în deciziile nr. 133 din 7 martie 2013 și nr. 190 din 3 aprilie 2014.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 11 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din data de 11 aprilie 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 503/2002, care au următorul cuprins: „(1) *În cadrul Direcției Naționale Anticorupție sunt numiți, prin ordin al procurorului șef al acestei direcții, cu avizul ministerelor de resort, specialiști cu înaltă calificare în domeniul economic, financiar, bancar, vamal, informatic, precum și în alte domenii, pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală.*

(2) *Specialiștii prevăzuți la alin. (1) au calitatea de funcționar public și își desfășoară activitatea sub directa conducere, supraveghere și control nemijlocit al procurorilor din Direcția Națională Anticorupție. Specialiștii au drepturile și obligațiile prevăzute de lege pentru funcționarii publici, cu excepțiile menționate în prezenta ordonanță de urgență. De asemenea, specialiștii beneficiază, în mod corespunzător, de drepturile prevăzute la art. 26 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002 privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților, cu modificările și completările ulterioare.”*

12. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4) referitor la principiul separației puterilor, art. 117 cu privire la angajarea răspunderii Guvernului, art. 131 referitor la rolul Ministerului Public și art. 132 cu privire la statutul procurorilor.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor art. 11 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, prin Decizia nr. 952 din 23 septembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 716 din 22 octombrie 2008, Decizia nr. 850 din 9 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 453 din 1 iulie 2009, Decizia nr. 926 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 556 din 6 august 2010, Decizia nr. 133 din 7 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 209 din 12 aprilie 2013, Decizia nr. 190 din 3 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 385 din 23 mai 2014, și Decizia nr. 297 din 28 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 din 18 iunie 2015, prin care a respins excepțiile de neconstituționalitate invocate.

14. Prin Decizia nr. 133 din 7 martie 2013 și Decizia nr. 190 din 3 aprilie 2014, Curtea a reținut că prevederile art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 întrunesc exigențele impuse de un proces echitabil, inclusiv cea referitoare la necesitatea respectării principiului egalității armelor de care părțile pot dispune în cadrul unei proceduri judiciare. Astfel, în acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, Curtea a reținut că partea interesată are posibilitatea ca, odată cu prezentarea materialului de urmărire penală, în condițiile art. 250—254 din Codul de procedură penală (din 1968) să ia cunoștință de existența constatării tehnico-științifice ca mijloc de probă efectuat de specialiștii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție. Subsecvent, poate formula obiecțiuni la raportul de constatare sau poate contesta în fața instanței de judecată, în condiții de contradictorialitate, mijlocul de probă respectiv. De asemenea, Curtea a observat că în procesul deliberării judecătorul verifică și evaluează materialul probator și își fundamentează soluția pe întregul probatoriu administrat în cauză, prin coroborarea și aprecierea probelor, iar nu prin raportarea exclusivă la constatările tehnico-științifice întocmite de specialiștii prevăzuți de textele de lege criticate, astfel că informațiile conținute în constatările tehnico-științifice nu pot crea în mod concret riscul unui abuz de procedură.

15. Totodată, cu privire la statutul specialiștilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, Curtea a constatat că faptul că aceștia își desfășoară activitatea sub directa conducere, supraveghere și sub controlul nemijlocit al procurorilor nu echivalează cu lipsa de obiectivitate sau de imparțialitate a acestora. Pe de altă parte, soluția legislativă este firească, de vreme ce procurorul supraveghează întreaga urmărire penală.

16. De asemenea, prin Decizia nr. 297 din 28 aprilie 2015, paragraful 24, Curtea a reținut că o reglementare similară cu cea criticată era cuprinsă în art. 112 din Codul de procedură penală din 1968, potrivit căruia, în anumite cazuri, organul de urmărire penală poate folosi cunoștințele unui specialist sau tehnician, dispunând, din oficiu sau la cerere, efectuarea unei constatări tehnico-științifice, care se efectuează, de regulă, de către specialiști sau tehnicieni care funcționează în cadrul ori pe lângă instituția de care aparține organul de urmărire penală, dar care poate fi efectuată și de către specialiști sau tehnicieni care funcționează în cadrul altor organe. Prin aceeași decizie, paragraful 26, Curtea a constatat că și Codul de procedură penală în vigoare prevede, la art. 97 alin. (2) lit. e), ca mijloace de probă, rapoartele de expertiză sau de constatare, iar art. 172 alin. (9) și (10) din același cod arată că atunci când există pericol de dispariție a unor mijloace de probă sau de schimbare a unor situații de fapt ori este necesară lămurirea urgentă a unor fapte sau împrejurări ale cauzei, organul de urmărire penală poate dispune prin ordonanță efectuarea unei constatări, iar această constatare este efectuată de către un specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare sau în afara acestora. De asemenea, ca o garanție suplimentară, art. 172 alin. (12) din Codul de procedură penală prevede că, după finalizarea raportului de constatare, când organul judiciar apreciază că este necesară opinia unui expert sau când concluziile raportului de constatare sunt contestate, se dispune efectuarea unei expertize.

17. Pentru aceste considerente, Curtea a constatat că prevederile art. 11 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 nu contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16, art. 21 alin. (3), art. 24 alin. (1), art. 124, art. 131

alin. (3) și nici dispozițiilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

18. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina modificarea acestei jurisprudențe, atât soluția, cât și considerentele deciziilor anterior analizate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

19. Distinct de cele reținute prin deciziile anterior invocate, Curtea reține că, potrivit art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, Direcția Națională Anticorupție este o structură cu personalitate juridică în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. De asemenea, Curtea reține că principiul separației puterilor nu exclude funcționarea în cadrul instanțelor și al parchetelor, pe lângă judecători și procurori, a unor specialiști care să sprijine activitatea acestora. Așa fiind, numirea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, conform textelor criticate, a unor specialiști, în domeniile enumerate în cuprinsul acestora, având calitatea de funcționari publici, nu este de natură a contraveni principiului separației puterilor în stat, prevăzut la art. 1 alin. (4) din Constituție. Curtea constată că, prin dispozițiile art. 11 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, legiuitorul, conform atribuțiilor sale constituționale prevăzute la art. 61 alin. (1) din Constituție și în marja de apreciere prevăzută de acestea, a reglementat implicarea în activitatea Direcției Naționale Anticorupție a unor persoane cu o înaltă calificare în domeniul economic, financiar, bancar, vamal, informatic, precum și în alte domenii de competență ale acestei direcții a Parchetului de pe

lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea clarificării unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală. Având în vedere această reglementare, constatările tehnico-științifice efectuate de către acești specialiști din cadrul Direcției Naționale Anticorupție constituie mijloc de probă, în sensul dispozițiilor art. 172 și următoarele din Codul de procedură penală referitoare la expertiză și la constatare. Acest mijloc de probă poate fi contestat de către părțile interesate, atât în cadrul procedurii în camera preliminară, prin invocarea de excepții referitoare la legalitatea și temeinicia actelor de urmărire penală, cât și în etapa judecătii, conform dispozițiilor procesual penale referitoare la administrarea probelor. De altfel, textele criticate reprezintă o aplicare a prevederilor art. 172 alin. (10) din Codul de procedură penală, conform cărora constatarea este efectuată de către un specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora.

20. Pentru aceleași motive, Curtea constată că nu poate reține nici încălcarea, prin prevederile art. 11 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, a dispozițiilor art. 132 din Constituție referitoare la statutul procurorilor, întrucât acestea prevăd desfășurarea activității procurorilor conform principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, precum și incompatibilitatea funcției pe care o dețin cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior, aspecte legale cu care textele criticate sunt în deplină concordanță.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Jenica Dumitrașcu și Ionel Pușcă în Dosarul nr. 2.610/91/2014 al Tribunalului Vrancea — Secția penală și constată că dispozițiile art. 11 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Decizia se comunică Curții de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința din data de 17 mai 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 523 din 10 iulie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La sublista A „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în tratamentul ambulatoriu în regim de compensare 90% din prețul de referință”, poziția 21 se modifică și va avea următorul cuprins:

„21.	Combi-nații (ferrosi sulfas+ acidum ascorbicum)	B03AA07”
------	---	----------

2. Sublista B „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în tratamentul ambulatoriu în regim de compensare 50% din prețul de referință” se modifică și se completează după cum urmează:

a) Pozițiile 103, 145, 148, 209 și 225 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„103.	Tibolonum**	G03CX01
145.	Brivudinum*#	J05AB15
148.	Goserelinum***# (concentrația 3.6 mg)	L02AE03
209.	Ofloxacinum	S01AE01
225.	Combi-nații (Naproxenum+ Esomeprazolom)**	M01AE52”

b) După poziția 230 se introduc patru noi poziții, pozițiile 231—234, cu următorul cuprins:

„231.	Combi-nații (Rosuvastatinum + Ezetimibum)**	C10BA06
-------	---	---------

232.	Ingenoli Mebutas**	D06BX2
233.	Combi-nații (Aclidinium bromidum+ Formoterolum fumarat)**	R03AL05
234.	Combi-nații (Metoprololom+ Ivabradinum)**”	

3. Sublista C „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în regim de compensare 100%”, secțiunea C1 „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în tratamentul ambulatoriu al unor grupe de boli în regim de compensare 100% din prețul de referință” se modifică și se completează după cum urmează:

a) La punctul G12 poziția 10 se modifică și va avea următorul cuprins:

„10.	Rotigotinum**	N04BC09”
------	---------------	----------

b) La punctul G13 „Miastenia gravis”, poziția 2 se abrogă.

c) La punctul G14 „Scleroza multiplă”, poziția 3 se abrogă.

d) Punctul G16 se modifică și va avea următorul cuprins:

„G16 Demențe (degenerative, vasculare, mixte)		
1.	Donepezilum**	N06DA02
2.	Rivastigminum**	N06DA03
3.	Galantaminum**	N06DA04
4.	Memantinum**	N06DX01”

e) Punctul G18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„G18 Poliartrita reumatoidă, artropatia psoriazică, psoriazis cronic sever și artrita juvenilă		
1.	Sulfasalazinum	A07EC01
2.	Betamethasonum (forma injectabilă pentru administrare locală)	H02AB01
3.	Methylprednisolonum (forma orală) ⁵	H02AB04
4.	Methotrexatum [sol. inj. în seringă preumplută, sol. inj. în stilou injector (pen) preumplut, cpr. film]	L01BA01
5.	Ciclosporinum	L04AD01
6.	Leflunomidum**	L04AA13

7.	Azathioprinum	L04AX01
8.	Diclofenacum	M01AB05
9.	Hydroxychloroquinum	P01BA02
10.	Methotrexatum	L04AX03

Tratamentul se inițiază de către medicul din specialitatea reumatologie, nefrologie, medicină internă, pediatrie, reabilitare medicală și dermatovenerologie.”

f) Punctul G22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„G22 Boli endocrine (gușă endemică, insuficiență suprarenală cronică, diabetul insipid, mixedemul adultului, tumori hipofizare cu expansiune supraselară, tumori neuroendocrine și osteoporoză severă)		
1.	Bromocriptinum	G02CB01
2.	Cabergolinum**	G02CB03
3.	Pegvisomantum****	H01AX01
4.	Desmopressinum	H01BA02
5.	Octreotidum****	H01CB02
6.	Lanreotidum****	H01CB03
7.	Fludrocortisonum	H02AA02
8.	Prednisolonum	H02AB06
9.	Prednisonum	H02AB07
10.	Hydrocortisonum	H02AB09
11.	Levothyroxinum	H03AA01
12.	Kalii iodidum	H03CA01
13.	Pasireotidum**	H01CB05
14.	Teriparatidum**	H05AA02

Tratamentul se inițiază de către medicul în specialitatea endocrinologie sau oncologie.”

g) La punctul G26, poziția 13 se modifică și va avea următorul cuprins:

„13.	Combinatii (Brinzolamidum+ Timololum)**	S01ED51”
------	---	----------

h) La punctul G27 „Pemfigus”, poziția 6 se abrogă.

i) La punctul G31 subpunctul G31d „Spondilita ankilozantă”, după poziția 4 se introduce o nouă poziție, poziția 5, cu următorul cuprins:

„5.	Certolizumab pegol**** Ω	L04AB05”
-----	--------------------------	----------

j) Nota de final se modifică și va avea următorul cuprins:

„NOTĂ:

„Pentru medicamentele corespunzătoare acestei secțiuni inițierea tratamentului se face de către medicul de specialitate, altul decât medicul de familie, excepție făcând medicamentele din G1 — Insuficiență cardiacă cronică (clasa III sau IV Nyha) pozițiile 2—7 și 9, pentru care inițierea tratamentului poate fi efectuată și de către medicul de familie.

Tratamentul cu medicamentele corespunzătoare DCI-urilor notate cu (**) se efectuează pe baza protocoalelor terapeutice elaborate de comisiile de specialitate ale Ministerului Sănătății.

Tratamentul cu medicamentele corespunzătoare DCI-urilor notate cu (***) se efectuează pe baza protocoalelor terapeutice elaborate de comisiile de specialitate ale Ministerului Sănătății și cu aprobarea comisiilor de la nivelul caselor județene de asigurări de sănătate.

Tratamentul cu medicamentele corespunzătoare DCI-urilor notate cu (****) se efectuează pe baza protocoalelor terapeutice elaborate de comisiile de specialitate ale Ministerului Sănătății și cu aprobarea comisiilor de la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

Medicamentul corespunzător DCI-ului notat cu (3) se livrează împreună cu solventul.

Medicamentele corespunzătoare DCI-urilor notate cu (4) se importă cu avizul Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale.

Tratamentul cu medicamentele corespunzătoare DCI-urilor notate cu (5) se utilizează numai pentru cazurile fără răspuns terapeutic la prednisonum.

Tratamentul cu medicamentele corespunzătoare DCI-urilor notate cu (β) se efectuează în baza contractelor cost-volum-rezultat încheiate.

Tratamentul cu medicamentele corespunzătoare DCI-urilor notate cu (Ω) se efectuează în baza contractelor cost-volum încheiate.”

4. La sublista C „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în regim de compensare 100%”, secțiunea C2 „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații incluși în programele naționale de sănătate cu scop curativ în tratamentul ambulatoriu și spitalicesc” se modifică și se completează după cum urmează:

a) La punctul „P1: Programul național de boli transmisibile”, litera „A. Subprogramul de tratament și monitorizare a persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere”, pozițiile 19, 31 și 73 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„19.	Combinatii (lamivudinum + zidovudinum)**	J05AR01
31.	Combinatii (cefoperazonum + sulbactam)	J01DD62
73.	Brivudinum	J05AB15”

b) La punctul „P3: Programul național de oncologie”, pozițiile 10 și 15 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„10.	Methotrexatum (sol. inj/perf., conc. pt. sol. inj./perf., cpr.film)	L01BA01
15.	Fludarabinum (forma orală**)	L01BB05”

c) La punctul „P3: Programul național de oncologie”, după poziția 92 se introduc douăsprezece noi poziții, pozițiile 93—104, cu următorul cuprins:

„93.	Azacidinum****	L01BC07
94.	Lapatinibum**** Ω	L01XE07
95.	Everolimus(Afinitor)****	L01XE10
96.	Pazopanib****	L01XE11
97.	Afatinibum**** Ω	L01XE13
98.	Bosutinibum****	L01XE14

99.	Axitinibum**** Ω	L01XE17
100.	Ibrutinibum****	L01XE27
101.	Afliberceptum****	L01XX44
102.	Panitumumabum****	L01XC08
103.	Olaparibum****	L01XX46
104.	Talidomidum****	L04AX02"

d) La punctul „P4: Programul național de boli neurologice. Subprogramul de tratament al sclerozei multiple”, după poziția 5 se introduce o nouă poziție, poziția 6, cu următorul cuprins:

„6.	Teriflunomidum****	L04AA31"
-----	--------------------	----------

e) La punctul „P5: Programul național de diabet zaharat. Tratamentul medicamentos al bolnavilor cu diabet zaharat”, după poziția 36 se introduc două noi poziții, pozițiile 37 și 38, cu următorul cuprins:

„37.	Vildagliptinum*** (cpr. 50 mg)	A10BH02
38.	Lixisenatidum***	A10BX10"

f) La punctul „P6: Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever”, subpunctul „P6.19: Scleroză tuberoasă”, poziția 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„1.	Everolimus (Votubia)****	L01XE10"
-----	--------------------------	----------

g) La punctul „P6: Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever”, după subpunctul P6.19 se introduce un nou subpunct, subpunctul P6.20, cu următorul cuprins:

„1.	Pirfenidonum****	L04AX05"
-----	------------------	----------

h) La punctul „P7 Programul național de boli endocrine”, poziția 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„5.	Tibolonum	G03CX01"
-----	-----------	----------

i) La punctul „P7 Programul național de boli endocrine”, poziția 15 se abrogă.

j) La punctul „P10: Programul național de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică”, poziția 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„14.	Cinacalcetum**	H05BX01"
------	----------------	----------

5. La sublista C „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în regim de compensare 100%”, secțiunea C3 „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază copiii până la 18 ani, tinerii de la 18 la 26 de ani dacă sunt elevi, ucenici sau studenți, dacă nu realizează venituri, precum și gravide și lehuze, în tratamentul ambulatoriu în regim de compensare 100% din prețul de referință”, poziția 81 se modifică și va avea următorul cuprins:

„81.	Comparații (cefoperazonum + sulbactam)	J01DD62"
------	--	----------

6. Sublista D „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în tratamentul ambulatoriu în regim de compensare 20% din prețul de referință” se modifică după cum urmează:

a) Poziția 17 va avea următorul cuprins:

„17.	Acidum ibandronicum* (concentrațiile 3 mg și 150 mg)	M05BA06"
------	--	----------

b) Nota din subsolul tabelului va avea următorul cuprins:

„NOTĂ:

Tratamentul cu medicamentele corespunzătoare DCI-urilor notate cu (*) se inițiază de către medicul de specialitate în limita competenței și poate fi prescris în continuare de medicul de familie pe baza scrisorii medicale emise de medicul de specialitate.

Tratamentul cu medicamentele corespunzătoare DCI-urilor notate cu (**) se efectuează pe baza protocoalelor terapeutice elaborate de comisiile de specialitate ale Ministerului Sănătății”.

Art. II. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția prevederilor art. I pct. 3 lit. f) și pct. 4 lit. i) care intră în vigoare la data de 1 octombrie 2016.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Ministrul sănătății,
Vlad Vasile Voiculescu
Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN

privind aprobarea modelului-cadru al procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor în domeniul executării de activități miniere

Având în vedere prevederile art. 55 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă modelul-cadru al procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor în domeniul executării de activități miniere, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Prezentul ordin intră în vigoare în termen de 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 144/2005 privind aprobarea modelului-cadru al procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor în domeniul executării de activități miniere, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 966 din 1 noiembrie 2005.

p. Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Sorin Gal

MINISTERUL
ECONOMIEI,
COMERȚULUI
ȘI RELAȚIILOR
CU MEDIUL
DE AFACERI
Nr. 504
din 27 mai 2016

MINISTERUL
FINANȚELOR PUBLICE
Nr. 1.338
din 4 august 2016

MINISTERUL MUNCII,
FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE
ȘI PERSOANELOR
VÂRSTNICE
Nr. 1.078
din 14 iunie 2016

ORDIN
privind aprobarea bugetului
de venituri și cheltuieli pe anul 2016
pentru Societatea ELECTROMECHANICA PLOIEȘTI — S.A. —
filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A.

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 957/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 18 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 344/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, precum și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul economiei, comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri, ministrul finanțelor publice și ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice emit următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Societatea ELECTROMECHANICA PLOIEȘTI — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Angajarea sumelor alocate de la bugetul de stat se face cu respectarea prevederilor art. 11 alin. (3) și art. 42 alin. (1) din Legea bugetului de stat pe anul 2016 nr. 339/2015.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru,
ministrul economiei,
comerțului și relațiilor
cu mediul de afaceri,
Costin Grigore Borc

Ministrul finanțelor
publice,
Anca Dana Dragu

Ministrul muncii, familiei,
protecției sociale
și persoanelor vârstnice,
Dragoș-Nicolae Pîslaru

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI RELAȚIILOR CU MEDIUL DE AFACERI

Societatea ELECTROMECHANICA PLOIEȘTI — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A.

Șos. Ploiești—Târgoviște km 8, Ploiești

Cod unic de înregistrare RO 14361269

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2016

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2016 mii lei -
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	16.595
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	16.585
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	10
	3	Venituri extraordinare	6	0
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	16.331
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	16.331
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	9	6.442
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	152
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	8.684
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	6.535
		C1 ch. cu salariile	13	5.794
		C2 bonusuri	14	741
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	593
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	0
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	17	184
		C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	1.372
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	1.053
	2	Cheltuieli financiare	20	0
	3	Cheltuieli extraordinare	21	0
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	264
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	0
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	264
	1	Rezerve legale	25	14
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

4		Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
5		Alte repartizări prevăzute de lege	29	
6		Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	250
7		Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	28
8		Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	139
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	
9		Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	111
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care:	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	7.028
	1	Alocații de la buget	44	992
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	7.028
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	202
	2	Nr.mediu de salariați total	49	208
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială (Rd.12/Rd.49)/12*1000	50	2.813
	4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	2.610
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	86
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	
	7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	984,1
	8	Plăți restante	55	0
	9	Creanțe restante	56	30

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN
privind aprobarea Planului de management
și a Regulamentului sitului ROSCI0133 Pădurea Bădeana
și al rezervației naturale Pădurea Bădeana

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 110.098/AC din 10 mai 2016 al Direcției biodiversitate,

ținând cont de Avizul Agenției pentru Protecția Mediului Vaslui — Decizia Etapei de încadrare nr. 18 din 12 august 2013, Avizul Ministerului Culturii nr. 950 din 17 martie 2015, Adresa Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 208.054 din 10 aprilie 2015, Adresa Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nr. 25.732 din 30 martie 2015 și Adresa Direcției generale păduri nr. 152.950/I.M. din 25 martie 2015,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite prezentul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Planul de management al sitului ROSCI0133 Pădurea Bădeana și al rezervației naturale Pădurea Bădeana, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul sitului ROSCI0133 Pădurea Bădeana și al rezervației naturale Pădurea Bădeana, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Viorel Traian Lascu,
secretar de stat

București, 1 iunie 2016.

Nr. 1.024.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 607 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE
Nr. 1.182 din 3 august 2016

MINISTERUL CULTURII
Nr. 2.628 din 29 iulie 2016

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de selecție, acordare și monitorizare a utilizării bursei anuale „Ierunca-Lovinescu” pentru studenți români în Franța

În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 392/2016 privind instituirea bursei anuale „Ierunca-Lovinescu”, în favoarea studenților români în Franța, acordată de Ministerul Afacerilor Externe, și ale Hotărârii Guvernului nr. 1.104/2008 privind acceptarea unui legat cu sarcini în favoarea statului român,

în temeiul art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 8/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor externe și ministrul culturii emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind procedura de selecție, acordare și monitorizare a utilizării bursei anuale „Ierunca-Lovinescu” pentru studenți români în Franța, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Externe și Ministerul Culturii vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul afacerilor externe,
Victor Micula,
secretar de stat

Ministrul culturii,
Corina Șuteu

ANEXĂ

REGULAMENT

privind procedura de selecție, acordare și monitorizare a utilizării bursei anuale „Ierunca-Lovinescu” pentru studenți români în Franța

Art. 1. — În temeiul Hotărârii Guvernului nr. 392/2016, Ministerul Afacerilor Externe acordă bursa anuală „Ierunca-Lovinescu”, denumită în continuare *bursa*, ca urmare a acceptării, prin Hotărârea Guvernului nr. 1.104/2008, a legatului cu sarcini în favoarea statului român instituit de Monica Lovinescu.

Art. 2. — (1) Potrivit legatului menționat la art. 1, beneficiarii ai bursei sunt studenți români în Franța.

(2) În conformitate cu actul de predare-primire a legatului, semnat la Paris la data de 19 mai 2015, prin sintagma „student român în Franța” se înțelege persoana fizică, cetățean român sau de origine română, care efectuează o formă de școlarizare în Franța, la nivel de licență, masterat sau doctorat, într-un domeniu de specializare corespunzător „litere sau științe sociale”, indiferent de parcursul universitar prin care a dobândit calitatea de student.

(3) Persoana fizică, cetățean român sau de origine română, poate beneficia o singură dată de bursa prevăzută la art. 1.

Art. 3. — (1) Cuantumul bursei este de 500 euro lunar.

(2) Sursa de finanțare aferentă este bugetul de stat, prin bugetul aprobat Ministerului Afacerilor Externe, capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie”, titlul 59 „Alte cheltuieli”.

Art. 4. — (1) Bursa se atribuie pe o perioadă de stagiu de 10 luni consecutive, începând cu prima zi a anului universitar corespunzător în Franța.

(2) Suma de bani, în valută, convenită cu titlu de bursă se acordă la începutul fiecărei luni calendaristice fie prin transfer bancar, fie în numerar, prin serviciul de contabilitate al Ambasadei României la Paris.

Art. 5. — Studentul beneficiar al bursei este cazat, potrivit legatului, în locuința care aparține soților Monica Lovinescu și Virgil Ierunca, situată în Paris, strada François Pinton nr. 8, 75019, Republica Franceză.

Art. 6. — Potrivit obiectivelor bursei, pe parcursul stagiului, studentul bursier elaborează o lucrare de cercetare în unul dintre domeniile:

— constituirea, evaluarea și conservarea patrimoniului emigrației românești;

— studierea documentelor privitoare la exilul românesc;

— cercetarea exilului românesc, ca parte a rezistenței intelectuale din anii dictaturii și opresiunii comuniste, în contextul european de dinaintea și de după căderea comunismului;

— studierea moștenirii culturale Ierunca-Lovinescu și a importanței acesteia pentru spațiul cultural francez și european;

— studierea influențelor pe care exilul românesc în Franța le-a exercitat asupra mișcării intelectuale din România și din diaspora românească;

— cercetarea contribuției diasporei la dezvoltarea patrimoniului cultural românesc.

Art. 7. — (1) Dosarele de candidatură pentru obținerea bursei includ următoarele documente:

- cerere de înscriere, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul regulament;
- copie după actul de identitate;
- dovada efectuării de studii (licență, masterat, doctorat) în „litere sau științe sociale”, în Franța, la momentul solicitării bursei;
- curriculum vitae;
- scrisoare de intenție incluzând motivația solicitării bursei și portofoliul științific;
- proiectul lucrării de cercetare în unul dintre domeniile propuse la art. 6.

(2) Candidații pot propune și alte teme de cercetare, circumscrise obiectivelor bursei.

(3) Dosarele de candidatură pentru obținerea bursei se trimit prin poștă sau se depun personal la sediul Ambasadei României la Paris (5, rue de l'Exposition, 75343, Paris cedex 07) sau la sediul Ministerului Afacerilor Externe (aleea Alexandru nr. 31, sectorul 1, București).

(4) Lista candidaților va fi publicată pe site-urile Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Culturii și Ambasadei României la Paris.

Art. 8. — (1) Prin prezentul regulament se instituie Comisia de atribuire a bursei, formată din:

- doi reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe;
- un reprezentant al Ministerului Culturii.

(2) Comisia de atribuire a bursei are următoarele responsabilități:

a) stabilește calendarul organizării concursului, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul regulament, și modalitățile practice de jurizare a concursului pentru atribuirea bursei;

b) verifică dosarele, cu luarea în considerare numai a dosarelor complete;

c) evaluează portofoliul științific al candidaților în funcție de următoarele categorii de activități:

- (i) publicarea unor lucrări (cărți) de specialitate;
- (ii) publicarea de articole în reviste de specialitate;
- (iii) participarea la sesiuni de comunicări științifice etc.;

d) în urma verificării și selecției dosarelor, redactează și semnează procesul-verbal privind jurizarea și rezultatul jurizării concursului pentru atribuirea bursei (analiză și evaluare);

e) face public rezultatul jurizării concursului pentru atribuirea bursei pe site-urile Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Culturii și Ambasadei României la Paris;

f) la încheierea stagiului de bursă, evaluează lucrarea de cercetare realizată de studentul bursier potrivit art. 6 și îi înmânează atestatul privind efectuarea bursei anuale „Ierunca-Lovinescu”, emis sub auspiciile Ministerului Afacerilor Externe.

Art. 9. — (1) Împotriva rezultatului jurizării concursului pentru atribuirea bursei candidații pot formula contestație în formă scrisă, depusă la sediul Ministerului Afacerilor Externe, în termenul stabilit prin calendarul aprobat de Comisia de atribuire a bursei.

(2) Pentru rezolvarea contestațiilor se instituie Comisia de soluționare a contestațiilor, formată din:

- doi reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe;
- un reprezentant al Ministerului Culturii.

Componența prezentei comisii este distinctă de cea a comisiei care a efectuat evaluarea inițială.

(3) Comisia de soluționare a contestațiilor analizează și rezolvă contestațiile în termenul stabilit prin calendarul aprobat de Comisia de atribuire a bursei.

(4) Rezultatele privind soluționarea contestațiilor se publică pe site-urile Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Culturii și Ambasadei României la Paris.

Art. 10. — Pentru utilizarea spațiului de cazare oferit prin bursă, potrivit art. 5, studentul bursier se obligă, printr-un proces-verbal de predare-primire încheiat cu Ambasada României la Paris, la:

- semnarea unui inventar al locuinței, cu stabilirea stării reale a bunurilor (mobilier, aparatură etc.);
- plata facturilor de utilități pe durata efectuării stagiului de bursă (racordarea la internet, telefon, gaze, apă, taxe locale etc.);
- predarea locuinței în stare bună de folosință (uzură normală) la sfârșitul stagiului de bursă.

Art. 11. — În cazul în care studentul bursier renunță, în scris, la efectuarea stagiului de bursă sau nu predă evaluatorilor (Comisiei de atribuire a bursei) la sfârșitul stagiului de bursă lucrarea de cercetare cu tema aleasă potrivit art. 6, acesta se obligă să returneze cuantumul primit cu titlu de bursă corespunzător duratei de stagiul efectuate.

Art. 12. — Prezentul regulament se aprobă prin ordin comun al ministrului afacerilor externe și al ministrului culturii și intră în vigoare de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*ANEXA Nr. 1
la regulament*

**CALENDARUL
organizării concursului privind atribuirea bursei anuale „Ierunca-Lovinescu”
pentru studenți români în Franța**

Etape	Termen-limită
1. Depunerea dosarelor de candidatură	
2. Evaluarea dosarelor de candidatură	
3. Anunțarea rezultatelor	
4. Depunerea contestațiilor	
5. Anunțarea rezultatelor analizării contestațiilor	

Comisia de atribuire a bursei anuale „Ierunca-Lovinescu” pentru studenți români în Franța

CERERE DE ÎNSCRIERE

Domnule Ministru/Domnule Ambasador,

Subsemnatul(a),
 student(ă) al/a Universității
 Facultatea de
 domeniul/specializarea
 în anul
 nr. de înmatriculare școlară
 CI/pașaport seria/nr.
 vă rog să binevoiți a-mi aproba înscrierea la concursul pentru atribuirea bursei anuale „Ierunca-Lovinescu”, acordată de Ministerul Afacerilor Externe, pentru anul universitar
 Expunere de motive:

În susținerea solicitării anexez următoarele documente:

Am luat cunoștință de condițiile de acordare a bursei prevăzute în Regulamentul privind procedura de selecție, acordare și monitorizare a utilizării bursei anuale „Ierunca-Lovinescu” pentru studenți români în Franța.

Data

Semnătura

.....

.....

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

